

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL E MELHORIA DO MEIO AMBIENTE, REALIZADA EM 12 DE AGOSTO DE 2021. -----

Ao décimo segundo dia do mês de agosto do ano de dois mil e vinte e um, o Conselho Municipal de Desenvolvimento Sustentável e Melhoria do Meio Ambiente, CODEMA, reuniu-se na Câmara Municipal de Itabirito, às quatorze horas. -----

Participaram os seguintes Conselheiros Titulares: -----

Frederico Arthur Souza Leite – Representante da SEMAM; Rogério Hamilton de Oliveira- Representante da Câmara de Dirigentes Lojistas; **Raphael Ricardo Silva** – Representante do SAAE; Mario Marques- Representante da Secretaria Municipal de Desenvolvimento Sustentável; Euler do Residencial Villabella; Fábio Benigno da Silva, representante do Rotary Club de Itabirito, Luiza de Marilac Toledo Sardinha, representante da Associação Comercial de Itabirito- ACE; Edton Araújo Barbosa, representante da União Ambientalista de Itabirito; **Simone Elizabete Silva Vimieiro** – Representante da ADESIAP-----

Participaram os seguintes Conselheiros Suplentes: -----

Milton Luiz Santos Ribeiro – Representante da SEMAM; **Luana Tamires Pereira Braga** – Representante da SEMURB; César Geraldo Magela Costa- Representante da Associação dos Proprietários do Aconchego da Serra.-----

Não houve representantes das seguintes entidades: Câmara Municipal de Vereadores, Secretaria Municipal de Planejamento- SEPLAN e Secretaria Municipal de Agricultura, Pecuária e Abastecimento- SEMAPA-----

Houve justificativa de Ausência: Os representantes da Câmara Municipal possuíam compromissos anteriormente agendados. Os representantes da Secretaria de Planejamento viajavam a trabalho-----

1. Abertura: -----

O Presidente, Sr. Milton, deu as boas vindas aos Conselheiros e aos demais participantes da Reunião Extraordinária do CODEMA. Agradeceu a todos pela presença e, em seguida, declarou aberta a reunião. -----

2. Exame da Ata da Reunião Extraordinária do dia 22 de julho de 2021. -----

O Sr. Presidente perguntou aos Conselheiros se algum deles apresentaria objeção em relação à Ata apresentada, que foi compartilhada com antecedência via e-mail e através do grupo de WhatsApp, se todos leram, se querem retificar. Apenas o conselheiro Rogério tinha solicitado com antecedência a inclusão do nome na lista de presença e foi corrigido. Sendo assim, não houve nenhuma manifestação por parte dos conselheiros presentes. Foi colocado em votação e todos conselheiros presentes foram favoráveis e a ata foi aprovada.-----

3. Correspondências recebidas e enviadas: -----

Não houve correspondências recebidas nem enviadas. -----

4. Requerimento em pauta Protocolo 4879/2021 da Magnesita Refratários S.A., inscrita no CNPJ sob o nº 08.684.547/0069-53 situada na Fazenda Funchal, S/N, Balneário Água Limpa. Trata-se do pedido de declaração de conformidade para a atividade A-05-04-6 (Pilha de rejeito/estéril de rochas ornamentais e de revestimento, pegmatitos, gemas e minerais não metálicos). -----

O Sr. Presidente relatou que o processo em questão teve pedido de vista na reunião anterior e solicitou que os conselheiros apresentassem o relatório. O Sr. Edton, conselheiro da UAI, informou que quem pediu vistas foi o vereador Juninho, e que ele concordou com o pedido, e junto com a Andreia do condomínio Villabella, fizeram o relatório. Foi feita análise do acesso quanto ao panorama da área. Aspectos da mineração, quanto ao período de duração da lavra, movimentação do material e drenagem da água. No relatório foi concluído que pelo que foi constatado é a inclusão de uma pilha de rejeitos conforme requerimento de declaração de conformidade ambiental de Itabirito – MG, que seguindo e respeitando o estudo e os protocolos de boas práticas ambientais, não oferecerá impactos significativos, foi feita a sugestão para que Poder Público fiscalize o cumprimento dos protocolos apresentados. O voto foi positivo. O sr. Presidente perguntou se mais alguém gostaria de se manifestar. O Sr. Frederico Secretário da SEMAM sugeriu que seja feita uma avaliação junto à empresa para que tenha alguma proposta de urbanização, unidade de conservação ou até mesmo um parque. O Sr. Lucas, representante da Magnesita informou que essa sugestão deve ser levada para o conhecimento interno da empresa, para haver uma avaliação. Acrescentou que no mês passado entraram com o plano de recuperação de área degradada junto a SUPRAM, e que aguardam a resposta para dar continuidade e execução do PRAD. Foi questionado por um dos conselheiros, como seria a fiscalização do empreendimento, e o Sr. Frederico informou que o poder público pode fiscalizar e vistoriar o empreendimento a qualquer momento. O Sr. Lucas frisou que as características ambientais ainda serão analisadas pela SUPRAM para que a licença possa ser emitida. Após alguns informes sobre a região da água limpa, o Sr. Milton colocou o item em votação, ninguém se manifestou e foi aprovado.-----

A Sra. Camila, técn
quais as atividades
foi relatado que tra
para fundamentar o
parecer apresenta
estudos ambientais
caracterização, co
sépticos bem com
se encontra, recu
rodução de vibra
análise locacional
empreendimento,
qualidade dos e
apresentação o s
mais tempo para
alguns questiona
e exaustão do filit
dizendo que foi n
resumo do estu
disponibilizando
questionamentos
máximo tanto pa
2020, perguntou
relatório foi entre
Edton perguntou
mineração tem n
diretamente impa
hectares, e perg
MONA pico do Ita
processo de anu
Frederico esclare
que o empreendi
dos impactos. O
estão corretas p
de RPPN e que
sugeriu para qu
dizendo que se
virtude de todos
calma e profundi
decisão firme e
perguntou se ma
tempo para a leit
o prazo de entre
consultor medida
conselheiro e pe
item.-----

5. Palavra Livre.

O presidente abri
empresa e reafir
ANEX mineração
Edton disse que
primeiro deles a
trazer como item
também a legisla
Outro informe fo
teve início com
serem plantadas
necessidade de
questão do prazi

11. Encerramen

[Handwritten signatures in blue ink]

4.2 Protocolo 4625/2021 ANEX Mineração SA. Rodovia dos Inconfidentes km 45 zona rural, Trata-se de uma Declaração de Conformidade Ambiental. -----

A Sra. Camila, técnica responsável pelo parecer da SEMAM, iniciou a apresentação do processo informando quais as atividades do empreendimento, bem como os técnicos responsáveis pelo estudo (virtual engenharia). Foi relatado que trata-se de um pedido de Declaração de Conformidade para o projeto de expansão, necessário para fundamentar o processo de licenciamento ambiental, o qual se encontra em andamento junto a SEMAD. O parecer apresenta as características técnicas e locais do empreendimento em questão com base nos estudos ambientais apresentados pelo empreendedor. Foi apresentado o parecer com destaque para a caracterização, controle ambiental, geração e destinação de resíduos sólidos, efluentes líquidos oleosos e sépticos bem como seu monitoramento, uso de recursos hídricos e as micro bacias em que o empreendimento se encontra, recursos atmosféricos e alteração da qualidade do ar, alteração do nível de pressão sonora e produção de vibrações, unidades de conservação, supressão de vegetação, área de preservação permanente, análise locacional e o controle processual, conclui-se que a SEMAM sugere o deferimento das atividades do empreendimento, ressaltou que devem ser tomadas as medidas de controle ambiental de forma a garantir a qualidade dos efluentes da empresa. Foi feita a apresentação das condicionantes sugeridas. Após a apresentação o Sr. Milton colocou em discussão. O Sr. Edton parabenizou a Camila pelo relatório e solicitou mais tempo para a análise dos relatórios, e solicitou a presença de um representante da empresa para fazer alguns questionamentos. O Sr. Gabriel se apresentou como consultor. O Sr. Edton questionou sobre a produção e exaustão do filito, e prosseguiu o questionamento seguindo a ordem do relatório, quanto ao controle ambiental, dizendo que foi relatado genericamente os fatores ambientais. A Sr. Camila relatou que o parecer é apenas um resumo do estudo de impacto ambiental feito pela empresa de consultoria, e informou que pode estar disponibilizando os estudos e os relatórios de impactos ambientais completos. O Sr. Edton deu continuidade aos questionamentos, dessa vez quanto ao desempenho dos sistemas de tratamento, que funcionam acima do limite máximo tanto para fossa séptica quanto para óleos e graxas, sendo as últimas análises realizadas em agosto de 2020, perguntou se é realizada a análise da fossa. O Sr Gabriel informou que não contam as análises pois o relatório foi entregue no início do ano vigente, estão sendo feitas manutenções nos sistemas de tratamento. O Sr Edton perguntou sobre a existência de outorga do uso da água, e o Sr. Gabriel respondeu que a ANEX mineração tem no total quatro certidões de uso insignificantes. O Sr. Edton destacou alguns dados sobre a área diretamente impactada, que são 9 hectares, e chamou a atenção quanto a área do MONA pico do Itabirito, 6 hectares, e perguntou se a empresa obteve algum tipo de anuência com relação as unidades de conservação MONA pico do Itabirito e Estação Ecológica do Arêdes. O Sr. Gabriel informou que inicialmente não entrou com o processo de anuência pois as unidades de conservação não estão inseridas na área de influencia. O Sr. Frederico esclareceu que a análise da SEMAM é basicamente o de uso e ocupação do solo e se atentar para que o empreendimento se enquadre no zoneamento proposto pelo município, e que cabe ao estado a análise dos impactos. O Sr. Edton questionou sobre as autorizações de supressão de vegetação que irão ocorrer e se já estão corretas perante ao IEF. O Sr. Gabriel informou sobre o desenvolvimento de uma compensação em forma de RPPN e que o pedido já foi protocolado ao IEF, porém ainda não obteve resposta. O Sr. Secretário Frederico sugeriu para que a compensação seja feita em alguma área apresentada pelo município. O Sr. Edton concluiu dizendo que se preocupa como cidadão itabiritense com a morfologia da serra da maneira que é hoje, e em virtude de todos os questionamentos, solicitou o pedido de vista do processo, para que possa analisar com mais calma e profundidade, solicitou o contato da empresa de consultoria, para sanar as dúvidas e poder tomar uma decisão firme e tranquila. O Sr. Milton aprovou a solicitação de vista do conselheiro, não abriu aprovação e perguntou se mais alguém gostaria de se manifestar. O Sr. Euler apoiou o pedido de vista e solicitou um maior tempo para a leitura do relatório. O Sr. Lauro Diretor do Licenciamento da SEMAM se comprometeu a aumentar o prazo de entrega dos relatórios para cinco dias antes da reunião. O Sr. Frederico sugeriu de acordar com o consultor medidas compensatórias e condicionantes. O Sr. Presidente Milton manteve o pedido de vista do conselheiro e perguntou se mais alguém gostaria de se manifestar, como ninguém se manifestou encerrou o item.-----

5. Palavra Livre. -----

O presidente abre a palavra livre aos conselheiros presentes. O Sr. Frederico agradeceu o representante da empresa e reafirmou o acordo de pedido de vista e uma vistoria na empresa. O Sr. Gabriel representante da ANEX mineração se colocou a disposição para qualquer esclarecimento e apresentar os estudos. O conselheiro Edton disse que entrará em contato com a empresa. O Sr. Frederico apresentou alguns informes, sendo o primeiro deles a proposta para que o conselho crie um grupo de trabalho para reformular o regimento interno, e trazer como item de pauta já na próxima reunião a discussão de melhorias do regimento interno do CODEMA, e também a legislação municipal que se refere ao meio ambiente, dentre elas a lei que se refere à poluição sonora. Outro informe foi que todos os eventos a serem realizados pelo poder público terá emissão zero de carbono, e teve início com o último Julifest. É feito um cálculo de emissões e posteriormente se converte em árvores a serem plantadas, e informou que as empresas também podem participar desta iniciativa. O Sr. Milton reforçou a necessidade de apresentar o relatório do pedido de vista na reunião seguinte. Agradeceu ao Lauro sobre a questão do prazo de cinco dias. Agradeceu a todos e encerrou. -----

11. Encerramento. -----

Handwritten signatures and notes in blue ink:
- A large signature that appears to read "Milton".
- A signature that appears to read "Euler".
- A signature that appears to read "Lauro".
- A signature that appears to read "Frederico".
- A signature that appears to read "Gabriel".
- A signature that appears to read "Edton".

118 Eu, Danteh Cassula Junqueira, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será assinada por todos os
119 conselheiros presentes.

120 **CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL E MELHORIA DO AMBIENTE.**

121 Frederico Arthur Souza Leite _____

122 Milton Luiz Santos Ribeiro *Milton Ribeiro* _____

123 **SERVIÇO AUTÔNOMO DE SANEAMENTO BÁSICO.**

124 Raphael Ricardo da Silva *Ricardo* _____

125 Mayara Marques de Oliveira Santos _____

126 **CAMARA DE DIRIGENTES LOJISTAS.**

127 Rogério Hamilton Oliveira _____

128 Marcos de Oliveira Vieira _____

129 **SECRETARIA MUNICIPAL DE URBANISMO.**

130 Amanda Santos _____

131 Luana Tamires Pereira Braga *Luana* _____

132 **SECRETÁRIA MUNICIPAL DE AGRICULTURA, PECUÁRIA E ABASTECIMENTO- SEMAPA.**

133 Rainer Tawyr Cardoso _____

134 Lucas Rocha Cordeiro _____

135 **SECRETARIA MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO- SEMDE.**

136 Mario Marques _____

137 Reinaldo Francisco Araújo de Sousa _____

138 **SECRETARIA MUNICIPAL DE PLANEJAMENTO.**

139 Débora Francisca Costa de Aguiar *Ausente* _____

140 Lucas Alves Marques _____

141 **Representantes da Câmara Municipal.**

142 Daniel Sudano Ribeiro Franzen de Lima _____

143 Márcio Antônio de Oliveira Júnior _____

144 **Associação do Residencial Villabella.**

145 Euler de Lima Ferreira Pinto *Euler* _____

146 Andrea Grainer da Cunha Salles _____

147 **ROTARY.**

148 Fábio Benigno da Silva _____

149 Edmundo Quintão dos Santos _____

150 **ASSOCIAÇÃO COMERCIAL EMPRESARIAL DE ITABIRITO – ACE.**

151 Luiza de Marilac Toledo Sardinha *Luiza* _____

152 Clícia de Melo Braga Gurgel _____

153 **União Ambientalista de Itabirito- UAI.**

154 Edton Araújo Barbosa *Edton* _____

155 Karlo Daniel Rodrigues _____

156 **Associação dos Proprietários do Aconchego da Serra.**

157 Sérgio Campos Pereira Ramos _____

158 César Geraldo Magela Costa _____

9 Assc
0 Simo
1 Marc

159

Associação de Desenvolvimento Econômico e Social dos Inconfidentes e Alto Paraopeba- ADESIAP

160

Simone Elizabete Silva Vimieiro *Simone Elizabete Silva Vimieiro*

161

Marcio Francisco Sampaio

