



ATA DA 1ª REUNIÃO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA MUNICIPAL BOLSA ATLETA 2022

Ao vigésimo quarto dia do mês de março de dois mil e dois, reuniu-se na sala de reuniões da Secretaria Municipal de Esportes e Lazer, a Comissão de Avaliação do Programa Municipal Bolsa Atleta 2022, nomeado pela Portaria 11433, de 18 de março de 2022. Estavam presentes dos membros: Ângelo de Assis Vieira, Daniel Sudano Franzen de Lima, Renata Mayra Oliveira Carmo e Raphael Von Rondow Nascimento, presidente da comissão. A cada abertura de envelope, para conferência da documentação exigida em edital, era preenchido um *checklist*, sendo que este era assinado e datado pelo responsável pela análise. Durante este processo, foi observado que a documentação de 24 projetos; dos 49 dos protocolados, ou seja, 50%, estava incompleta, principalmente pelo item 04:

4. DA DOCUMENTAÇÃO

É de exclusiva responsabilidade do candidato a veracidade e comprovação de todos os documentos solicitados, sendo estes:

4.1. Cópia do comprovante de residência em nome do candidato ou do seu responsável legal, com data igual ou inferior a fevereiro de 2020;

A comissão discutiu que, ao indeferir a inscrição dos atletas com a documentação incompleta acarretaria, automaticamente, na vacância de 22% (vinte e dois por cento) das trinta e duas bolsas, o que corresponde a 07 (sete) unidades de bolsas, o que em valores, deixariam de ser investido um total de R\$21.875 (vinte e um mil oitocentos e setenta e cinco reais), o que não seria positivo para o cenário esportivo municipal. A proposta apresentada foi para que esses requerentes não fossem desclassificados e que, no momento da publicação do resultado preliminar fosse aberto o prazo de recurso autorizado que os atletas com a documentação incompleta, independente da documentação, desde que prevista em edital, pudessem entrar com o recurso para apresentar os documentos faltantes.



Foi questionado se os atletas que apresentaram a documentação completa, dentro do período determinado, seriam beneficiados já que cumpriram todos os critérios. Foi sugerido que a primeira classificação só contemplasse os atletas que cumpriram todos os requisitos na conformidade da lei, e então, com a abertura do recurso, as vagas que não foram preenchidas fossem disputadas, de forma geral, sem distinção entre esportes individuais e coletivos, entre os atletas que tiverem seu recurso aprovado. Diante da sugestão, a comissão votou da seguinte forma: Ângelo: favorável à proposta; Daniel: favorável à proposta; Renata: favorável à proposta e Raphael: favorável à proposta. Sendo assim, a Comissão deliberou que os 24 (vinte e quatro) envelopes que estão com documentação incompleta terão uma segunda chance de repescagem, entretanto, o primeiro ranking inicial será feito com os 25 (vinte e cinco) proponentes que apresentaram a documentação completa. Após isso, será realizada a repescagem com os 25 (vinte e cinco) envelopes, e os proponentes serão analisados de forma geral no ranking, sem ser por modalidade.

Durante a análise dos 25 projetos deferidos para análise, a proponente Camila Pereira de Oliveira, atleta de triathlon, não atingiu a pontuação mínima exigida em edital, de 40 pontos, então foi desclassificada do ranking. Com isso, passam a ser 08 (oito) bolsas a serem disputadas no período de análise de recursos.

Ainda durante as análises, foi identificado um empate entre dois atletas da natação. Os atletas Júlia Beatriz da Silva Siqueira e Guilherme Eduardo de Souza Góis somaram 150 (cento e cinquenta pontos). O critério de desempate previsto em edital:

5.1.1. Para atletas de modalidade individual a pontuação mínima exigida será de 40 pontos. Existindo empate na classificação, o item de desempate será o maior número de pódios do 1º ao 3º lugar.



Como o empate permaneceu, com os dois atletas apresentando 10 (dez) classificações entre o 1º e 3º lugar, a Comissão definiu que o segundo critério para desempate seria o número de 1º lugar. O atleta proponente Guilherme Eduardo de Souza Góis apresentou e seu histórico 2019/2020/2021, 03 (três) 1º lugar, enquanto Júlia Beatriz da Silva Siqueira apresentou em seu histórico 2019/2020/2021, 02 (dois) 1º lugar. As demais análises não apresentaram intercorrências. Considerando as premissas do edital e as deliberações da reunião, os status das inscrições completas, analisadas e classificadas ficaram da seguinte forma:

MODALIDADE	NOME DO ATLETA REQUERENTE	BOLSA Nº
Artes Marciais	Rafael Henrique de Oliviera Reis	1
	Adriana Da Silva Moreira Santos	6
	Adriano Moreira Oliveira Dos Santos	11
	Mauro Biazoto Junior	14
	Izabel Leão Silva de Oliveira	15
	Ronan Sanches Delgado	16
	Luiz Otavio Pedrosa Lima Lopes	17
	Larissa Mariane Machado Sanches Delgado	18
	Deivid Michael Reis Lima	19
	Santiago Cardoso de Assis	20
	Amadeu Simonal da Silva de Oliveira	21
	Luisa Maria Diogenes da Cunha Menezes	22
	Charon Marcos Ribeiro	23
Atletismo	Camila Pereira de Oliveira	4
	Mauro Evangelista dos Santos	9
Ciclismo	Danillo Henrique Silva	3
	Lucio Otavio Soares	8
	Edson Ferreira Lima	12
Futebol	Miguel Anthony da Silva	1
Natação	Guilherme Eduardo de Souza Gois	5
	Julia Beatriz da Silva Siqueira	10
	Alessandro Holfs Massaini	13
Triathlon	Paulo Henrique Pereira de Oliveira	2
	Julia Maria Gurgel Tiradentes	7



Nada mais havendo a tratar, nem outras manifestações, foi dada como encerrada a reunião, agradecendo a presença de todos, lavrada a presente ata, que se aprovada, deverá ser assinada pelo presidente e pelos membros da comissão presentes na reunião.

RAPHAEL VON RONDOW NASCIMENTO
Secretário Municipal de Esportes e Lazer e
Presidente da Comissão de Avaliação

RENATA MAYRA OLIVEIRA CARMO
Membro da Comissão

ÂNGELO DE ASSIS VIEIRA

Membro da Comissão

DANIEL SUDANO FRANZEN DE LIMA

Membro da Comissão