EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 015/2024 - SMCT

EDITAL DE SELEÇÃO DE PROJETOS CULTURAIS PARA REPASSES DIRETO COM RECURSOS DA LEI COMPLEMENTAR Nº 195/2022 (LEI PAULO GUSTAVO) – AUDIOVISUAL (ART. 6, INCISOS I, II E III) E DEMAIS LINGUAGENS CULTURAIS (ART. 8, § 1º, INCISOS I E II)

DECISÃO DE RECURSO ADMINISTRATIVO

I – DO RELATÓRIO

- i. A recorrente BRUNA MENDES DE SOUZA, apresentou recurso pleiteando a reavaliação da pontuação do projeto intitulado “Teatro para idosos – Viver a Arte em Todas as Idades”, na categoria “DEMAIS LINGUAGENS CULTURAIS - R\$ 30.000,00”.
- ii. O projeto consta em lista de suplente com pontuação de 78 (setenta e oito) pontos de seu projeto submetido ao EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 015/2024 - SMCT.
- iii. O presente recurso interposto pleiteia a reavaliação da pontuação total atribuída ao seu projeto, que alcançou a nota de 78 pontos.
- iv. Em sua justificativa, a proponente argumenta que o projeto atende aos critérios de acessibilidade e inclusão cultural, oferecendo estrutura adequada para participantes idosos e pessoas com deficiência, bem como contrapartidas culturais voltadas à integração da comunidade.
- v. Destaca sua trajetória consolidada no campo teatral e educacional, o que, segundo ela, evidencia sua capacidade técnica para a execução do projeto.
- vi. Solicita a reavaliação da nota atribuída e esclarecimentos sobre os pontos avaliados pela Comissão Julgadora, considerando que o projeto, em sua visão, cumpre os requisitos estabelecidos no edital para a obtenção de uma pontuação superior.
- vii. É a síntese do necessário.

II – DO MÉRITO

A análise do presente recurso fundamenta-se no cumprimento dos requisitos estabelecidos do EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 015/2024 – SMCT, entende-se por “análise de mérito cultural” a identificação, tanto individual quanto sobre seu contexto social, de aspectos relevantes dos projetos culturais, concorrentes em uma mesma categoria de apoio, realizada por meio da atribuição fundamentada de notas aos critérios descritos nos Itens 16.2 e 16.3 deste Edital.

Durante a avaliação do projeto, levou-se em consideração todos os critérios estabelecidos no Edital, incluindo a qualidade do projeto, relevância da ação para o cenário cultural, integração comunitária, orçamento e cronograma, ficha técnica, trajetória artística e plano de divulgação.

A pontuação atribuída em cada um desses critérios foi cuidadosamente ponderada, seguindo as informações e documentos apresentados pela recorrente e aplicando critérios uniformes a todos os projetos apresentados.

Em relação ao mérito, a Comissão Julgadora analisou os critérios de avaliação aplicados, a pontuação original reflete de maneira adequada e justa a qualidade das informações apresentadas na versão final do projeto submetido.

A avaliação levou em consideração os critérios como qualidade do projeto, coerência e relevância, independentemente dos desafios técnicos enfrentados pela proponente.

Em conformidade com os critérios estabelecidos no Edital, a análise dos projetos foi pautada na avaliação de cada item, de acordo com o grau de atendimento, conforme detalhado a seguir:

Qualidade do projeto: A análise da qualidade do projeto considerou a coerência entre o objeto, os objetivos, a justificativa e as metas apresentadas. Observou-se que, embora houvesse clareza no propósito da proposta, faltou maior profundidade em alguns pontos específicos que poderiam fortalecer a justificativa dos resultados esperados. Por esse motivo, foi atribuído grau satisfatório de atendimento ao critério, resultando em **6 pontos**.

Relevância para o cenário cultural: O projeto demonstrou uma contribuição significativa para o enriquecimento cultural do Município de Embu-Guaçu, evidenciando potencial para fortalecer e enriquecer a cena cultural local. Com base na análise de impacto e relevância, o projeto recebeu o grau pleno de atendimento, sendo atribuída a pontuação máxima de **10 pontos**.

Integração comunitária: A proposta evidenciou ações e objetivos claros voltados à inclusão social, com foco em grupos em situação de vulnerabilidade, tais como pessoas com deficiência e idosos. Dada a clareza e a intensidade das ações de integração comunitária, foi atribuído o grau pleno de atendimento, resultando em pontuação de **10 pontos**.

Coerência da planilha orçamentária: A planilha orçamentária apresentou viabilidade financeira básica, permitindo uma visão parcial das despesas necessárias para a execução do projeto. No entanto, a falta de detalhamento em alguns itens de custo impactou a percepção da exequibilidade do planejamento financeiro. Com base nos critérios de avaliação, o projeto recebeu o grau satisfatório de atendimento para este item, resultando em **6 pontos**.

Plano de Divulgação: O plano de divulgação apresentado foi considerado satisfatório, contendo algumas estratégias direcionadas ao público-alvo, mas sem a profundidade ou detalhamento esperado para um alcance totalmente efetivo. Foi atribuído o grau satisfatório de atendimento ao critério, resultando em **6 pontos**.

Compatibilidade da ficha técnica: A ficha técnica do projeto foi plenamente compatível com as atividades descritas, demonstrando a qualificação e a experiência dos profissionais envolvidos para o desenvolvimento das ações culturais propostas. Com isso, foi atribuído o grau pleno de atendimento, correspondendo à pontuação máxima de **10 pontos**.

Trajetória Artística e Cultural: A trajetória do proponente, baseada

nas comprovações e no currículo apresentados, foi considerada sólida e consistente, refletindo uma carreira com contribuições significativas no campo cultural. Em razão disso, foi atribuído o grau pleno de atendimento, resultando em **10 pontos**.

Critérios de Bonificação – ações afirmativas

Agentes culturais do gênero feminino: (10 pontos)

Agentes culturais negros, indígenas, comunidades tradicionais, inclusive de terreiro e quilombolas, populações nômades e povos ciganos, pessoas LGBTQIAP+: (10 pontos)

Conforme os critérios estabelecidos para ações afirmativas e as autodeclarações do proponente, foram concedidas as bonificações previstas, totalizando **78 pontos**.

III – DA DECISÃO

Considerando o exposto, conheço do recurso tempestivo e, no mérito, conclui-se que as notas atribuídas refletem fielmente o grau de atendimento aos critérios definidos, assim, a decisão pela improcedência do recurso e pela manutenção das notas originalmente atribuídas permanece, com uma pontuação final de 78 pontos.

Embu-Guaçu, 08 de novembro de 2024.

Comissão Julgadora