

Edital de Ampla Concorrência

1. Projeto: Permanências: Memórias das Paineiras no Cotidiano da Cultura Caipira em Cunha

Proponente : Andreas Oliveira Guimarães

Crítério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Qualidade Artística e Relevância Cultural	10.0	APROVADO
b) Adequação Técnica	9.5	
c) Viabilidade e Planejamento Orçamentário	9.5	
d) Experiência e Qualificação da Equipe	10.0	
e) Alcance e Democratização do Projeto	9.5	
NOTA FINAL	9.7	

2. Projeto: 2ª Dança Cunha

Proponente : Robertha Carneiro

Crítério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Qualidade Artística e Relevância Cultural	9.5	APROVADO
b) Adequação Técnica	9.5	
c) Viabilidade e Planejamento Orçamentário	9.5	
d) Experiência e Qualificação da Equipe	10.0	
e) Alcance e Democratização do Projeto	9.5	
NOTA FINAL	9.6	

3 Projeto: Fazenda de Nuvens e a Arqueologia do Ser

Proponente : Guilherme Zoldan Peitl

Crítério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Qualidade Artística e Relevância Cultural	9.5	APROVADO
b) Adequação Técnica	9.5	
c) Viabilidade e Planejamento Orçamentário	9.5	
d) Experiência e Qualificação da Equipe	10.0	
e) Alcance e Democratização do Projeto	9.0	
NOTA FINAL	9.5	

4. Projeto: Festival de Música e Viola Caipira de Cunha

Proponente : Paulo César Pereira

Crítério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Qualidade Artística e Relevância Cultural	9.5	APROVADO
b) Adequação Técnica	9.0	
c) Viabilidade e Planejamento Orçamentário	9.0	
d) Experiência e Qualificação da Equipe	10.0	
e) Alcance e Democratização do Projeto	9.5	
NOTA FINAL	9.4	

5. Projeto: Ruas de Barros nas Escolas de Cunha – Teatro, Poesia e Imaginação

Proponente : Frederico Foroni

Crítério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Qualidade Artística e Relevância Cultural	9.0	SUPLENTE
b) Adequação Técnica	9.0	
c) Viabilidade e Planejamento Orçamentário	9.5	

d) Experiência e Qualificação da Equipe	9.5
e) Alcance e Democratização do Projeto	9.5
NOTA FINAL	9.3

6. Projeto: Sons na Feira

Proponente : Laura Valadão

Critério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Qualidade Artística e Relevância Cultural	9.0	SUPLENTE
b) Adequação Técnica	9.0	
c) Viabilidade e Planejamento Orçamentário	9.5	
d) Experiência e Qualificação da Equipe	9.5	
e) Alcance e Democratização do Projeto	9.5	
NOTA FINAL	9.3	

7. Projeto: “A História Embaixo da Terra: A Revolução de 1932 em Cunha”

Proponente: Luís Henrique Guimarães

Critério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Qualidade Artística e Relevância Cultural	9.0	SUPLENTE
b) Adequação Técnica	9.5	
c) Viabilidade e Planejamento Orçamentário	9.5	
d) Experiência e Qualificação da Equipe	10.0	
e) Alcance e Democratização do Projeto	8.5	
NOTA FINAL	9.3	

8. Projeto: Nube – Brincando com Paisagens Imaginárias em Escolas da Zona Rural de Cunha

Proponente : Ieltxu Martinez Ortueta / Artefactos Bascos

Critério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Qualidade Artística e Relevância Cultural	9.0	SUPLENTE
b) Adequação Técnica	9.0	
c) Viabilidade e Planejamento Orçamentário	9.0	
d) Experiência e Qualificação da Equipe	9.5	
e) Alcance e Democratização do Projeto	9.5	
NOTA FINAL	9.2	

9. Projeto: Raízes

Proponente: João Felipe Cursino

Critério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Qualidade Artística e Relevância Cultural	9.5	SUPLENTE
b) Adequação Técnica	9.0	
c) Viabilidade e Planejamento Orçamentário	9.0	
d) Experiência e Qualificação da Equipe	8.5	
e) Alcance e Democratização do Projeto	9.5	
NOTA FINAL	9.1	

10. Projeto: Cine Roça – Cinema, Escuta e Convivência nas Comunidades Rurais de Cunha

Proponente : Daniela Ceródio Alves Porto (Dani Porto)

Critério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Qualidade Artística e Relevância Cultural	9.0	SUPLENTE

b) Adequação Técnica	9.0
c) Viabilidade e Planejamento Orçamentário	9.0
d) Experiência e Qualificação da Equipe	9.0
e) Alcance e Democratização do Projeto	9.5
NOTA FINAL	9.1

11. Projeto: oficinas de modelagem em cerâmica em escolas da zona rural

Proponente : Marcieli Natali de Siqueira Aparecido – Grupo Cerâmica Vargem do Tanque

Critério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Qualidade Artística e Relevância Cultural	9.5	SUPLENTE
b) Adequação Técnica	8.5	
c) Viabilidade e Planejamento Orçamentário	9.0	
d) Experiência e Qualificação da Equipe	9.5	
e) Alcance e Democratização do Projeto	9.0	
NOTA FINAL	9.1	

12. Projeto: DAS GAMELAS – Travessia de Arte, Matéria e Memória

Proponente : Dalila D'Cruz

Critério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Qualidade Artística e Relevância Cultural	9.5	SUPLENTE
b) Adequação Técnica	8.5	
c) Viabilidade e Planejamento Orçamentário	9.0	
d) Experiência e Qualificação da Equipe	9.5	
e) Alcance e Democratização do Projeto	8.5	
NOTA FINAL	9.0	

13. Projeto: Espetáculo de dança com alunos do Estúdio Zoe

Proponente : Ana Cláudia Lopes da Silva Toledo – Estúdio Zoe

Critério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Qualidade Artística e Relevância Cultural	8.5	SUPLENTE
b) Adequação Técnica	8.0	
c) Viabilidade e Planejamento Orçamentário	9.0	
d) Experiência e Qualificação da Equipe	8.5	
e) Alcance e Democratização do Projeto	8.5	
NOTA FINAL	8.5	

14. Projeto: Sabedoria Caipira

Proponente : Fabricio Emílio Nubile Farias

Critério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Qualidade Artística e Relevância Cultural	8.5	SUPLENTE
b) Adequação Técnica	8.0	
c) Viabilidade e Planejamento Orçamentário	8.5	
d) Experiência e Qualificação da Equipe	7.5	
e) Alcance e Democratização do Projeto	9.0	
NOTA FINAL	8.3	

15. Projeto: Reflete e Ressoa

Proponente: José Evaristo Jorge

Critério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Qualidade Artística e Relevância Cultural	8.0	SUPLENTE
b) Adequação Técnica	8.5	
c) Viabilidade e Planejamento Orçamentário	9.0	
d) Experiência e Qualificação da Equipe	9.5	
e) Alcance e Democratização do Projeto	6.5	
NOTA FINAL	8.3	

16. Projeto: Oficinas da Terra – Saberes e Inventividades do Cotidiano Rural em Cunha

Proponente: Cristine Cartacho Paz

Critério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Qualidade Artística e Relevância Cultural	9.0	SUPLENTE
b) Adequação Técnica	7.5	
c) Viabilidade e Planejamento Orçamentário	8.5	
d) Experiência e Qualificação da Equipe	8.5	
e) Alcance e Democratização do Projeto	8.0	
NOTA FINAL	8.3	

17. Projeto: Lady Oxente

Proponente :Juliana Pereira Rodrigues Hamilton (Juliana Gengibre)

Critério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Qualidade Artística e Relevância Cultural	0.0	REPROVADO
b) Adequação Técnica	0.0	
c) Viabilidade e Planejamento Orçamentário	0.0	
d) Experiência e Qualificação da Equipe	0.0	
e) Alcance e Democratização do Projeto	0.0	
NOTA FINAL	0.0	

O proponente não encaminhou o projeto e seus anexos em conformidade com as exigências do edital.

Ampla Concorrência Cota Racial

1. Projeto: Coleção Autoral Entrelaçadas 2026 – Diálogos entre o Crochê e a Cerâmica em Cunha

Proponente : Génova Alvarado

Projeto concorrente na cota racial

Critério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Qualidade Artística e Relevância Cultural	9.5	APROVADO
b) Adequação Técnica	9.0	
c) Viabilidade e Planejamento Orçamentário	9.0	
d) Experiência e Qualificação da Equipe	10.0	
e) Alcance e Democratização do Projeto	8.5	
NOTA FINAL	9.2	

2. Projeto: Coral AVOZES60+ – Cantata de Natal em Cunha

Proponente : Maria Filomena Aparecida da Silva

Projeto concorrente na cota racial

Critério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
------------------------------	-----------------------	---------------

a) Qualidade Artística e Relevância Cultural	9.0 SUPLENTE
b) Adequação Técnica	8.5
c) Viabilidade e Planejamento Orçamentário	8.5
d) Experiência e Qualificação da Equipe	9.5
e) Alcance e Democratização do Projeto	9.0
NOTA FINAL	8.9

3. Projeto: Cunha Hip Hop – Os 4 Elementos da Cultura de Rua

Proponente : Luiz Henrique da Conceição (Akin)

Projeto concorrente na cota racial

Critério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Qualidade Artística e Relevância Cultural	9.0 SUPLENTE	
b) Adequação Técnica	8.0	
c) Viabilidade e Planejamento Orçamentário	8.0	
d) Experiência e Qualificação da Equipe	8.0	
e) Alcance e Democratização do Projeto	9.0	
NOTA FINAL	8.4	

4. Projeto "Batidas de Barro - Atabaques de Cerâmica de Cunha"

Proponente: Vitor Emanuel Pereira Alexandre

Projeto concorrente na cota racial

Critério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Qualidade Artística e Relevância Cultural	9.0 SUPLENTE	
b) Adequação Técnica	7.5	
c) Viabilidade e Planejamento Orçamentário	8.5	
d) Experiência e Qualificação da Equipe	8.5	
e) Alcance e Democratização do Projeto	8.0	
NOTA FINAL	8.3	

5. Projeto: O Autor na Escola – Incentivo à Leitura nas Escolas

Proponente : Pedro de Alcântara Aparecido Veloso

Projeto concorrente na cota racial

Critério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Qualidade Artística e Relevância Cultural	7.5 SUPLENTE	
b) Adequação Técnica	6.5	
c) Viabilidade e Planejamento Orçamentário	6.0	
d) Experiência e Qualificação da Equipe	7.5	
e) Alcance e Democratização do Projeto	8.5	
NOTA FINAL	7.2	

Edital de Ampla Concorrência Cota PCD

1. Projeto: Comida, Cultura e Identidade: práticas alimentares em Cunha-SP

Proponente :Silvana Prando Braga

Projeto concorrente na cota PCD

Critério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Qualidade Artística e Relevância Cultural	9.5 APROVADO	

b) Adequação Técnica	9.0
c) Viabilidade e Planejamento Orçamentário	9.0
d) Experiência e Qualificação da Equipe	8.5
e) Alcance e Democratização do Projeto	9.0
NOTA FINAL	9.0

Edital de Premiação

1. Projeto: União Musical Cunhense

Proponente : União Musical Cunhense

Critério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Relevância Cultural	10.0	APROVADO
b) Tempo de Atuação	10.0	
c) Mérito	10.0	
NOTA FINAL	10.0	

2. Projeto: Moçambique de São Benedito de Cunha

Proponente : Pâmela Carolina de Carvalho

Critério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Relevância Cultural	10.0	APROVADO
b) Tempo de Atuação	10.0	
c) Mérito	9.5	
NOTA FINAL	9.8	

3. Projeto: Guerreiros da Paz Capoeira

Proponente : Coletivo Guerreiros da Paz Capoeira (representante: Roberto Theotônio de Toledo)

Critério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Relevância Cultural	9.5	APROVADO
b) Tempo de Atuação	10.0	
c) Mérito	9.0	
NOTA FINAL	9.5	

4. Projeto: Geração de Voleiros de Cunha

Proponente : Daniel da Silva Carvalho

Critério de Avaliação	Nota Atribuída	Status
a) Relevância Cultural	8.0	APROVADO
b) Tempo de Atuação	8.5	
c) Mérito	7.5	
NOTA FINAL	8.0	