

## Proc. Administrativo 36- 61.498/2025

---

**De:** Vinicius H. - SDU-SSPU-DPCPS

**Para:** SADM-SSLCC-DLIC - Divisão de Licitações

**Data:** 30/09/2025 às 12:35:52

**Setores envolvidos:**

PGM, SFP, SDU, SGOV-SSTI, SFP-SSPO, SDU-SSPU, PGM-SUB-ADM, PGM-SUB-EST, SADM-SSLCC-DCOMP, SADM-SSLCC-DLIC, SFP-SSPO-DPE, SFP-SSAT-DRI, SDU-SSPU-DPCPS, SOSP-SSOP-DOV, SGOV-SSTI-DIDSIC-UADS, SDU-UGC, SDU-SSPU-UAIM

### Contratação de Solução Tecnológica - CTM

Prezado [ANDRE EMILIO SANCHES - SADM-SSLCC-DLIC](#),

Encaminho o parecer da Prova de Conceito. Favor aguardar as assinaturas.

—

Att,

**Vinicius Barbosa Henrique**

Chefe da Divisão de Projetos e Controle do Parcelamento do Solo  
*Engenheiro Agrimensor e Cartógrafo (CREA 5070934948-SP)*

**Anexos:**

PARECER\_TECNICO\_POC\_CTM.pdf



## **PARECER TÉCNICO**

**Avaliação da proposta técnica por meio de Prova de Conceito**

**CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA Nº 52/2025 PROCESSO LICITATÓRIO  
Nº7909/2025 PROCESSO ADMINISTRATIVO nº 61.498/2025 BB Nº 1077722**

### **1. Do objeto**

**CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA O LICENCIAMENTO, IMPLANTAÇÃO, SUPORTE E MANUTENÇÃO CONTÍNUA DE UMA SOLUÇÃO TECNOLÓGICA DE GESTÃO DO CADASTRO TÉCNICO MULTIFINALITÁRIO (CTM), BEM COMO PARA A PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE ATUALIZAÇÃO DA BASE DE DADOS CARTOGRÁFICOS E IMOBILIÁRIOS DO MUNICÍPIO DE ARARAQUARA – SP.**

### **2. Do objetivo**

Este documento apresenta os resultados e conclusões da Prova de Conceito (POC) realizada nos dias 24 e 25 de setembro de 2025, na Sala de Licitações, 3º andar, Paço Municipal de Araraquara/SP, sendo os horários de apresentação:

- i. Dia 24/09: início às 10h00, pausa às 13h30, retorno às 15h00 e término às 17h30.
- ii. Dia 25/09: continuidade a partir das 10h00, pausa às 12h00, retorno às 13h00 e finalização às 15h40.

A Prova de Conceito teve como finalidade verificar o atendimento às exigências do Anexo I do Termo de Referência, pela licitante habilitada, quanto aos requisitos dos módulos e componentes da solução tecnológica de gestão do CTM.

Estiveram presentes membros da Comissão de Avaliação e signatários deste relatório: i. Carlos Simão Struckas Filho, ii. Vinícius Barbosa Henrique, iii. Wilson Max Soares Costa, e iv. Renan Andrioli; representantes da empresa Topocart Engenharia e Aerolevantamentos LTDA: i. Luan Felipe Rodrigues da Luz, e ii. César Augusto Nogueira Santos); representantes da empresa DRZ Brasil Tecnologia e Soluções LTDA: i. Anderson Araujo de Aguiar e ii. Bruno Gabriel do Nascimento e Bisse; além de membros da Secretaria de Desenvolvimento Urbano e da Secretaria de Fazenda e Planejamento.



## 2. Da metodologia de avaliação

A avaliação da Prova de Conceito foi conduzida pela Comissão de Avaliação com base nos requisitos estabelecidos no Termo de Referência e em seu Anexo I do Termo de Referência, que definem os módulos, funcionalidades e critérios técnicos da solução de gestão do Cadastro Técnico Multifinalitário (CTM).

A sessão de avaliação foi realizada em ambiente controlado, na Sala de Licitações do Paço Municipal de Araraquara/SP, com gravação em vídeo e áudio da sessão. Para cada requisito previsto no Anexo I do Termo de Referência, a comissão observou a demonstração prática realizada pela empresa, verificando o funcionamento, a usabilidade e o atendimento ao item do Anexo I do Termo de Referência.

Cada item apresentado foi classificado em:

- **Atendido Integralmente:** quando a funcionalidade foi demonstrada em conformidade com as especificações.
- **Não Atendido:** quando a funcionalidade não pôde ser demonstrada, ou apresentou falhas impeditivas, ou que foi apresentada parcialmente.

As evidências foram registradas em *checklists* individuais pelos membros da Comissão e analisadas em conjunto, resultando em **consenso de todos os membros** quanto à avaliação de cada item, para apresentação do resultado final.

O percentual de atendimento foi obtido pela razão entre o número de itens atendidos integralmente e o total de itens previstos no Anexo I. Esse índice foi comparado com o percentual mínimo exigido para fins de aprovação, de 80% conforme ajustado pelo Esclarecimento 1.

## 3. Dos resultados

A sessão iniciou com a apresentação do representante da empresa TOPOCART ENGENHARIA E AEROLEVANTAMENTOS LTDA, que demonstrou as funcionalidades tecnológicas exigidas no pregão.

Foram apresentados os módulos: Cadastro Imobiliário, Edições Cartográficas, Planta Genérica de Valores, Cadastro Rural, Drenagem Urbana, Plano Diretor Municipal, Levantamento Contínuo 360 Graus e Mobile.

O sistema demonstrou-se robusto, intuitivo e eficiente, atendendo às necessidades do ambiente de trabalho municipal. A empresa apresentou a



solução aplicada em diversos contextos, demonstrando a capacidade técnica da empresa de adaptação do sistema. A arquitetura, baseada em nuvem, oferece alta personalização, escalabilidade e facilidade de integração com sistemas futuros. No total, a empresa atendeu integralmente 149 dos 179 itens avaliados, correspondendo a 83,2% da Prova de Conceito.

#### **4. Dos itens não atendidos e mitigação**

Foram identificados 30 itens não atendidos. Entre eles, há itens atendidos parcialmente, como (58) Fixar Painel, (74) Dashboard de Dados e (84) Desmembramento, que não foram considerados como atendidos.

Embora relevantes, esses itens não comprometem a operação inicial do sistema. Conforme o item 6.1.1 do Termo de Referência, a aprovação na Prova de Conceito não desobriga a contratada de atender integralmente às especificações do Anexo I do Termo de Referência. Assim, a empresa assume o compromisso de implementar essas funcionalidades na fase de implantação, visto que se tratam de ajustes secundários que não demandam alterações estruturais na arquitetura da solução.

#### **5. Da conclusão**

Após análise, a Comissão de Avaliação conclui que a empresa TOPOCART ENGENHARIA E AEROLEVANTAMENTOS LTDA **ATENDEU** aos requisitos da Prova de Conceito em mais de 80%, conforme previsto no Anexo I do Termo de Referência.

A solução apresentada cumpre os requisitos essenciais do processo licitatório. Os itens pendentes deverão ser incorporados durante a implantação, garantindo a integralidade da solução tecnológica contratada.

Nada mais havendo a tratar, assinam digitalmente o presente relatório os membros da Comissão da Prova de Conceito:

- Carlos Simão Struckas Filho – Matrícula 21266-0;
- Vinícius Barbosa Henrique – Matrícula 28215-4;
- Wilson Max Soares Costa – Matrícula 28523-4;
- Renan Andrioli – Matrícula 26083-5.

Araraquara, 30 de setembro de 2025.



## VERIFICAÇÃO DAS ASSINATURAS



Código para verificação: BF77-8BA9-C27B-3312

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

- ✓ VINICIUS BARBOSA HENRIQUE (CPF 418.XXX.XXX-42) em 30/09/2025 12:36:12 GMT-03:00  
Papel: Parte  
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ CARLOS SIMAO STRUCKAS FILHO (CPF 349.XXX.XXX-31) em 30/09/2025 12:53:26 GMT-03:00  
Papel: Parte  
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ WILSON MAX SOARES COSTA (CPF 434.XXX.XXX-90) em 30/09/2025 13:26:31 GMT-03:00  
Papel: Parte  
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ RENAN ANDRIOLI (CPF 334.XXX.XXX-85) em 30/09/2025 13:34:18 GMT-03:00  
Papel: Parte  
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

Para verificar a validade das assinaturas, acesse a Central de Verificação por meio do link:

<https://araraquara.1doc.com.br/verificacao/BF77-8BA9-C27B-3312>